



X EMCI - RESISTENCIA - 26 de Abril de 2002
ACTA DE LA SESION PLENARIA DE CLAUSURA

--- En la ciudad de Resistencia, a los veintiséis días del mes de abril de 2002 siendo las diecinueve y cinco, en la sede de la Facultad Regional Resistencia de la Universidad Tecnológica Nacional se reúnen los docentes de Matemática de las Facultades de Ingeniería de las Universidades Nacionales cuya nómina y procedencia se agrega como Anexo III a la presente acta, a efectos de constituir la Asamblea de la Sesión Plenaria de clausura del **X ENCUENTRO NACIONAL y II INTERNACIONAL SOBRE EDUCACIÓN MATEMÁTICA EN CARRERAS DE INGENIERÍA.**-----

---- Se encuentra presente el Sr. Vicedecano de la Facultad de Ingeniería de la UNNE Prof. Héctor Tamburini, el Prof. Antonio Mahave, Presidente de la Comisión Organizadora local de este X EMCI y la Prof. Norma Iole de Campias, Directora de la Unidad docente Básica de Matemática de la Facultad Regional Resistencia de la Universidad Tecnológica Nacional. Los acompañan los miembros de la Comisión Permanente de los EMCI Sres. Lic. Veremundo Fernández (U.N.de San Juan), Ing.Carlos Wüst (U.N.de Misiones), Irma Ruffiner (Fac. Reg. C. del Uruguay de la Univ. Tecnológica Nacional), y Prof. Ana María Simoniello de Álvarez (Fac.Reg. Santa Fe de la Univ.Tecnológica Nacional) quien actúa como Secretaria de actas. -----

---- **Lic. V.Fernández** pone a consideración la Orden del Día, programada, como es habitual, por la Comisión Permanente:

- 1- **Informe de la Comisión Organizadora del X EMCI.**
- 2- **Informe de la Comisión Permanente.**
- 3- **Lectura y consideración de los Informes de las Comisiones que actuaron durante este X EMCI.**
- 4- **Sede oficial para el próximo Encuentro y fecha tentativa. Sede alternativa.**
- 5- **Constitución de la Comisión Permanente.**
- 6- **Designación de dos asistentes para que firmen el Acta.**-----

--- **Lic. V. Fernández** ofrece la palabra al Prof. Héctor Tamburini para que emita el informe de la Comisión Organizadora local.-----

--- **Prof. H. Tamburini** da lectura al Informe de la Comisión Organizadora, sobre la realización de este X EMCI Nacional y II Internacional. Destaca lo que se ha realizado en cuanto a actividades académicas en general y sociales; además menciona que han participado cincuenta y tres (53) docentes, los que en general representan a Facultades de Ingeniería o afines de quince (15) Universidades de nuestro país y a una (1) extranjera. Se agrega al Acta una copia del informe, como **ANEXO I**, para constancia.-----

--- **Prof. A. Mahave** hace uso de la palabra para agregar que es el deseo de los organizadores que la realización de estas jornadas, pese a las dificultades que se presentaron por las circunstancias que se viven en el país, sirva de antecedente para que en el futuro no se interrumpan ni suspendan estos encuentros; aprovecha la oportunidad para agradecer la presencia de los visitantes que sorteando diversas dificultades han participado con gran predisposición.-----

---- A continuación Lic. V. Fernández hace uso de la palabra para exponer el **Informe de la Comisión Permanente**. Comunica que:



- Con respecto a los miembros de la Comisión Permanente, dos de ellos no han participado de este X EMCI por razones de fuerza mayor, Ing. Gustavo Bortolato (U.N. de Rosario), por su estado de salud y Lic. Nori Cheeín de Auat quien en su calidad de Decana de la Fac. de Ingeniería de la U.N. de Santiago del Estero ha concurrido a la reunión del CONFEDI (Consejo Federal de Decanos de Ingeniería de nuestro país). Destaca que las Profesoras Teresa Codagnone (U. N. de Mar del Plata) y María Mercedes Suárez (U. N. del Centro de la Prov. de Buenos Aires), quienes estuvieron participando de las actividades de este encuentro, acaban de iniciar su viaje de regreso a sus lugares de origen por razones de urgencia; hace recordar a los presentes que la Comisión Permanente está constituida por representantes, uno de cada institución en la que se realizara cada uno de los diez EMCI.-----

- En cuanto a lo realizado por la Comisión Permanente, aparte de los continuos contactos personales por medio del correo electrónico, tratan de cumplir con la función primordial de garantizar la continuidad en la realización de los EMCI; que en general parece que no se hace mucho, pero la realidad es que, al no conformar los EMCI ninguna institución con figura jurídica ni asociación civil, no se poseen fondos; que estando a gran distancia unos de otros, se dificultan otras acciones y la preocupación es que cada año y medio se realice un nuevo encuentro, tal como se dispusiera desde el primero, allá en San Juan en el año 1986.-----

- Una actividad de varios integrantes fue la de participar, luego del IX EMCI (C.del Uruguay- año 2000), en las sesiones del IV Taller Internacional sobre Enseñanza de Matemática en Ingeniería y Arquitectura que organizó el Instituto Superior Politécnico José A. Echeverría (ISPJAE) de La Habana, Cuba; en esa ocasión, en representación de Argentina, la delegación formada por argentinos participantes de los EMCI fue la más numerosa entre todos los países sudamericanos representados en ese Taller. Luego se han realizado otros contactos con los Profesores de ese lugar, atento a los objetivos comunes como lo es la Enseñanza de Matemática en las carreras de Ingeniería, y ya mencionó el Prof. Mahave que se invitó al Dr. Eugenio Carlos para este EMCI.-----

- Otra actividad importante fue la de confeccionar las Actas del IX EMCI, a cargo de la Secretaria, Ana María Simoniello; después de concretar que se firmen se enviaron al CONFEDI, en la persona de su Presidente, junto a todo el material y también a cada uno de los miembros de la Comisión Permanente para su difusión. -----

- Con el objeto de cumplir con los propósitos ya mencionados, en el mes de mayo de 2001, en Resistencia, se reunieron varios integrantes de la Comisión Permanente con la Comisión Organizadora local del X EMCI en la Facultad de Ingeniería de la UNNE para tratar los detalles de organización referentes a los anuncios y avisos, temáticas a abordar, y, en fin, considerar con los organizadores diversas ideas que facilitarían la diagramación y realización del encuentro, así como también la posibilidad de invitar a especialistas del país y del extranjero para disertar en el X EMCI, atendiendo a lo resuelto en el anterior, en Concepción del Uruguay, en cuanto a continuar con el carácter internacional que se otorgó a estas jornadas.-----

Reitera el Lic.V. Fernández que parece fueran pocas las actividades desarrolladas pero siempre rescata la tarea de transportar la llama de la inquietud sobre la Educación Matemática y fundamentalmente el hacer posible la realización estos encuentros de una manera periódica. Por otra parte se ha contado en éste con menor cantidad de participantes, ya que históricamente se contaba con alrededor de ciento cincuenta asistentes, de todo el país y del extranjero; cree que hubieran venido la misma cantidad o quizás más si las circunstancias nos hubieran acompañado. Considera que, pese a ello, debemos sentirnos gratificados por lo excelente que ha resultado la realización de este X EMCI.-----

--- **Lic.V. Fernández** propone a continuación la **Lectura y consideración de los Informes de Comisiones que actuaron durante el X EMCI** sobre la base de las comunicaciones realizadas previamente, las que se agregarán al Acta de esta reunión; solicita que los informes sean leídos por los miembros informantes que oportunamente fueran designados; agrega sobre la metodología de



tratamiento al respecto, que ya fuera de uso en los anteriores EMCI, por lo cual los asistentes pueden hacer aclaraciones relativas a los Informes, entregando a la Presidencia por escrito las observaciones u objeciones propuestas; ellas serán agregadas al respectivo informe en el caso de su aprobación por los presentes. No hubo opiniones en contrario, por lo que se aprueba mantener esta metodología.-----

--- **Prof. P. Linares (Lomas de Zamora)** comunica que el Informe de la Comisión 1, sobre el Tema: **Articulación entre distintos niveles educativos -Rendimiento académico**, expresa recomendaciones y propuestas sobre la base de las exposiciones y posterior debate. Da lectura al mismo y se aprueba que sea agregado al Acta.-----

--- **Lic. M. I. Cavallaro (UBA)** da lectura al Informe de la Comisión 1, sobre el Tema: **Didáctica de la Matemática para Ingeniería. Modalidades de la enseñanza**. Una vez considerado el mismo se resuelve que se agregue al Acta.-----

--- **Prof. I. Ruffiner (UTN C.del Uruguay)** lee los Informes de la Comisión 2 referentes a los Temas: **Informática en la educación de la Matemática, y Experiencias de cátedra en docencia e investigación**. Se aprueba que ambos informes se agreguen al Acta.-----

--- **Prof. A.M. Simoniello (UTN-Santa Fe)** da lectura al Informe relativo al Tema: **Formación de postgrado para docentes del área**. Manifiesta además, que en este tema en especial se consideró la formación referida a gestión universitaria, sobre la base de la conferencia de la Lic. Codagnone y del debate posterior, y que la misma lo dejó expuesto para que se ampliara en esta Asamblea, si se consideraba necesario.-----

--- **Lic. V. Fernández** pone a consideración este Informe y se abre un debate referido a esa temática.--

--- **Prof. J. Nápoles Valdés (UTN, Resistencia)** considera que debiera el EMCI proponerse la creación de una Escuela que favorezca en su ámbito el desarrollo de cursos referentes a Matemática Aplicada a Ingeniería y que tenga reconocimiento por parte de las Universidades; que habría tal vez que poner esfuerzos en ese sentido y ver de qué forma podría intervenir el EMCI en estas cuestiones..-

--- **Lic. V. Fernández** expresa que considera es un tema muy interesante como expresión de deseo, pero que en las condiciones actuales del EMCI, tal vez es imposible de llevar a la práctica; que precisamente ayer se conversó en la Comisión Permanente sobre la idea, que ya en varias oportunidades surgió, acerca de formar una agrupación o asociación permanente de docentes de Matemática en carreras de Ingeniería; pero que hoy no tenemos eso, institucionalización de ninguna clase; que personalmente siempre defendió que, en caso de formarla, debiera depender del CONFEDI, y así tal vez el CONFEDI pudiera llegar a plasmar esa idea de crear una Escuela de formación de postgrado para docentes de Ingeniería, y en particular para los ciclos básicos, tanto en los aspectos relativos a Educación Matemática o Investigación educativa en las áreas donde se ejerce la docencia, como en gestión; pero que le parece esto es imposible en la situación actual, sin deseo de abortar estas propuestas. -----

--- **Lic. N. Caterbetti (La Plata)** considera que estos temas son de fundamental importancia y de profundidad tal que le parece no cabe tomar decisiones en esta instancia; que se debiera efectuar el análisis de propuestas de esta índole con más tiempo y dar la oportunidad de opinión a los colegas de cada lugar.-----

--- **Prof. P. Linares (Lomas de Zamora)** propone que la Comisión Permanente considere se mantenga el tema para el próximo EMCI.-----

--- **Ing. M.I. Lecich (San Juan)** apoyando las propuestas anteriores, considera que precisamente la cuestión está en considerar no sólo la formación en gestión universitaria sino en otros aspectos que refieran a la Educación Matemática, la Investigación educativa, y en general, a las actividades de los docentes-investigadores del área.-----



--- **Prof. A. Mahave (Nordeste)** propone se fije como un objetivo del EMCI la promoción y apoyo a todas las actividades de postgrado y/o la creación de carreras o Escuelas, al respecto.-----

--- **Lic.V. Fernández** pone a consideración las propuestas. Ellas son aceptadas y se conviene en agregar al informe las propuestas de ampliación que se han formulado en este plenario y que se lo anexe al Acta.-----

--- Los Informes de Comisiones se agregan al Acta como **Anexo II**. Se conviene en que la Comisión Permanente eleve al CONFEDI todo lo actuado en el X EMCI como ya se ha resuelto y realizado en los anteriores.-----

--- **Lic.V. Fernández** manifiesta además que el Comité Permanente analizará la manera de canalizar para el próximo EMCI la forma de tratamiento de la propuesta que se mencionó sobre la posible creación de una Escuela de Postgrado, informando a todos los docentes sobre la misma para que aporten con sus ideas. No hay objeciones al respecto.-----

--- **Ing. M.I. Lecich** hace notar que está presente el Ing.Hugo Pajello representante de la Facultad de Ingeniería de la Univ. Nac. de Río Cuarto, que es uno de los colegas docentes que ha participado en todos los EMCI y que en este momento se está retirando por motivos de su regreso a su ciudad; el Lic. V. Fernández solicita se lo despida con un aplauso por aquel motivo, y siguen los aplausos. -----

--- **Lic. V. Fernández** pone a consideración el **punto 4 - Sede oficial para el próximo XI EMCI Nacional y III Internacional; fecha tentativa. Sede alternativa**. Propone que como ha sido costumbre en los EMCI anteriores se deberá ahora fijar la Sede del próximo encuentro, así como la fecha tentativa y otras alternativas. Explica, para quienes tal vez no conozcan la experiencia almacenada en los anteriores encuentros, la forma como se ha tratado éste tema: en cada EMCI se fija la Sede del próximo y también se fija una Sede alternativa, de manera que, si por cualquier contingencia la Sede oficial no pudiera hacerse cargo, haya una Universidad reemplazante, y, por otra parte se fija también la fecha, remarcando que la historia de los últimos EMCI es de hacerlos en otoño y en primavera, cada año y medio, así que, si se siguen esas pautas, el próximo deberá realizarse en la primavera del año 2003; que ahora habrá que elegir la Sede y determinar la fecha ya que es la Asamblea la que decide al respecto; agrega que sobre el particular, en la reunión anterior, en Concepción del Uruguay, se declaró Sede oficial del X EMCI a la U.N. del Nordeste y la que quedó como alternativa fue la Facultad Regional Tucumán de la Universidad Tecnológica Nacional, y que normalmente la Sede alternativa de un EMCI ha pasado a ser la Sede oficial del siguiente, lógicamente siempre que se confirme la propuesta de los interesados; en este momento no hay asistencia de docentes de Tucumán, aunque habían presentado trabajos; por ello pregunta al Prof. Mahave si ha tenido noticias al respecto, ya que supone no hayan podido viajar por las causas por todos conocidas.--

--- **Prof. A. Mahave** informa haber recibido un mensaje del día 22 de abril pasado, por correo electrónico, en el cual el Ing. Roberto Fanjul, de la UTN de Tucumán le comunica la imposibilidad de asistir a presentar las comunicaciones y Taller que les fueran aceptados, en virtud de problemas económicos insalvables motivados en el feriado bancario y cambiario resuelto por las autoridades del gobierno nacional, y que la Facultad por el mismo motivo no pudo prestarles ayuda al respecto; que además consigna que la Facultad Regional Tucumán mantiene la propuesta de constituirse en la Sede oficial del XI EMCI en el año 2003 y que esperan que la Comisión Permanente se ponga en contacto con ellos a efectos de formalizar lo que fuera necesario; hace entrega del texto del mensaje.-----

---**Lic. V. Fernández** da lectura al mensaje del Ing. Fanjul y aclara que, si bien en la reunión de la Comisión Permanente se había mencionado sobre el mismo, no lo había tenido a su vista hasta este momento. Agrega que, tal lo dicho antes, si se sigue con la misma forma que en los anteriores debería confirmarse que el próximo EMCI se realice en Tucumán, que no obstante debe recordar que en Concepción del Uruguay también se tuvo el ofrecimiento de la Universidad Nacional de San Juan para ser la Sede alternativa, que se sometió a votación y que en buena hora ganó Tucumán, y que esto



figura en el acta respectiva. Propone que los presentes con toda estas informaciones decidan cual será la Sede del XI EMCI y cuál sería la Sede alternativa. Deja abierto el debate.-----

---**Prof. Mafalda Parisi** (UNNE) considera debe tenerse en cuenta que, dado que no están presentes los colegas de Tucumán habrá que formalizar con ellos posteriormente lo que acá se decida ya que es la primera vez que las cosas se suceden de esta manera; que si los colegas de San Juan mantienen su oferta, debiera fijarse esa sede alternativa y luego de conversar con los colegas de Tucumán fijar en definitiva la Sede oficial.-----

--- **Ing. V. Martínez Luaces**(Uruguay) manifiesta que más allá de lo que se resuelva con respecto a las ofertas de Tucumán y de San Juan y dado la participación constante que ellos han mantenido en los últimos años en los sucesivos EMCI, desea ofrecer que su Universidad de la República sea considerada como futura Sede de EMCI; que se sentirían orgullosos de poder realizarlo, si bien no en lo inmediato, deja la propuesta como una expresión de deseo para el futuro.-----

--- **Lic. V. Fernández** expresa una observación con respecto a que este ha sido el II EMCI Internacional y manifiesta que se encuentran personas de varios países, que hay argentinos, españoles, cubanos, uruguayos, paraguayos, que el colega Martínez Luaces ha sido un asistente a los EMCI muy enriquecedor por sus propuestas y presentaciones, no sólo en los EMCI sino también en otras reuniones sobre Educación Matemática donde nos hemos encontrado con él; que tiene contactos a niveles de investigación educativa en centros importantes de Latinoamérica, y que con el afán de ir ampliando el centro de interés de los EMCI y hacerlos cada vez más de carácter internacional, le parece que podría ser posible el ofrecimiento que ha hecho sobre realizar algún EMCI en Montevideo; que más allá de esto, en la reunión del día de ayer en la Comisión Permanente, uno de los miembros propuso que para favorecer esta inserción de carácter internacional de los colegas de otros países en el EMCI se le ofreciera al Ing. Martínez Luaces se incorpore a la Comisión Permanente; que luego hará la propuesta.-----

--- **Ing.M.I. Lecich** (San Juan) expresa que en nombre de las autoridades de la Facultad de Ingeniería de la Univ. Nacional de San Juan ofrece nuevamente esa institución como Sede alternativa del XI EMCI; que en el caso de que luego de las conversaciones con Tucumán se llegue a fijar esa Sede, entonces se mantenga a San Juan como Sede alternativa.-----

--- **Prof. N. Caterbetti** (La Plata) manifiesta que ofrece a la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata como Sede alternativa del XI EMCI; que el Señor Decano de la Facultad les ha manifestado su interés por apoyar esta posibilidad de realizarlo.-----

--- **Ing. C. Wüst** (Oberá) opina que primero deberíamos resolver cuál es la Sede del próximo EMCI; que le parece que el candidato natural es la Facultad Regional Tucumán de UTN, si aceptamos el ofrecimiento hecho por medio del mensaje recibido, aunque es la primera vez que ocurre que no estén presentes quienes hacen la propuesta, lógicamente quedará sujeto a la posterior confirmación formal; propone se resuelva este primer aspecto y luego se analice la cuestión de decidir sobre la Sede alternativa.-----

--- Se escuchan otras opiniones. **Lic. V. Fernández** manifiesta que le parece hay consenso sobre la cuestión y propone se vote entonces, en primer término por la aceptación de la Facultad Regional Tucumán de UTN como Sede oficial del XI EMCI Nacional y III Internacional para el año 2003, sujeta a la formalización que él mismo se encargará de tramitar con los representantes, y que en el caso que no se pueda formalizar, una vez agotadas las instancias, la Sede oficial sea la Universidad de San Juan y como alternativa la que se elija en este acto.-----

--- Sometida esa propuesta a la votación, resulta aceptada por unanimidad de votos afirmativos.-----

--- **Lic. V. Fernández** propone se vote para elegir Sede alternativa teniendo en cuenta los ofrecimientos escuchados. Se pasa a votación y por unanimidad se acepta que la Sede alternativa es la



Universidad de San Juan y que en el caso de que ésta pase a ser Sede oficial, queda como segunda alternativa la Universidad de La Plata y luego la Universidad de la República (Uruguay).-----

--- **Lic. V. Fernández** pone consideración el **punto 5** del Temario, sobre la constitución de la Comisión Permanente. Manifiesta que hace la propuesta, de acuerdo con la recomendación de la actual Comisión, de incorporar a la nueva al Ing. Víctor Martínez Luaces, por las razones que invocara anteriormente, y que los presentes deberán opinar sobre la conformación de la Comisión Permanente, tal como se ha hecho en todos los sucesivos EMCI. -----

--- **Lic. N.Caterbetti** (La Plata) hace moción porque se mantenga la actual constitución de la Comisión Permanente y se agregue como integrante de la misma al Ing. Martínez Luaces.-----

--- Esta propuesta es apoyada con aplausos y aclamaciones de los asistentes y sin objeciones ni opiniones en contrario, por lo que **Lic. V. Fernández** explica que atendiendo a lo anterior la Comisión Permanente de EMCI queda constituida con los docentes: **Sres.Lic. Veremundo Fernández**(U.N.de San Juan), **Prof. Ana María Simoniello de Alvarez** (Univ.Tecnológica Nacional-Santa Fe), **Ing. Gustavo Bortolato** (U.N.Rosario), **Ing.Carlos Wüst** (U.N.de Misiones), **Prof. Nori E.Cheén de Auat** (U.N.de Santiago del Estero), **Lic. Teresa Codagnone** (U.N.Mar del Plata), **Prof. María M.Suárez** (U.N.del Centro de la Prov. de Bs. As.), **Prof. Irma Ruffiner** (Univ. Tecnológica Nacional-C.del Uruguay) y **Prof. Antonio Mahave** (Univ. Nacional del Nordeste), dejando constancia que deberá agregarse un colega de la Sede del próximo EMCI.-----

--- **Prof. A.M.Simoniello** (UTN-Santa Fe) recuerda a los asistentes que, de acuerdo con lo programado por la Comisión Organizadora, en la página web de la Universidad Nacional del Nordeste (U.N.NE), los interesados podrán acceder a la publicación de los materiales completos de este X EMCI, y que, según le informara el Prof. Mahave es posible que puedan mantener la publicación durante un año. Considera que esta información será relevante para aquellos que no pudieron asistir al encuentro.-----

--- **Prof. Norma Iole de Campias** agradece la presencia de los participantes en nombre de las autoridades de la Facultad Regional Resistencia de la Universidad Tecnológica Nacional; agrega que están muy satisfechos de que hayan participado en este evento y que espera tengan un feliz regreso, así como que se puedan realizar con éxito los próximos encuentros.-----

--- **Prof. D. Fernández** (UTN- Menoza) agradece en su nombre y de los asistentes a la Comisión Permanente y a los organizadores y colaboradores por las atenciones recibidas en todo momento, desde que manifestaron el deseo de participar, por vía del correo electrónico y que destaca la disposición con que han respondido a las innumerables inquietudes, y aquí mismo asistiendo a los participantes en todo cuanto ha estado a su alcance, pese a las circunstancias adversas actuales.-----

--- Siguen aplausos de reconocimiento.-----

----**Lic. V. Fernández** finalmente propone se designen dos personas para firmar el Acta (**punto 6** del Temario); luego de escucharse opiniones se designa a Prof. Ana María Simoniello quien ha actuado como Secretaria de Actas, Prof Antonio Mahave y Lic. V. Fernández.-----

----No siendo para más se da por finalizada la reunión a las veinte y treinta del día de la fecha.-----

Prof. Ana María S. de Álvarez
Secretaria de Actas

Prof. Antonio Mahave

Lic.Veremundo Fernández